

Mokytojų apklausa_Ugdymas ir mokymasis _ugdymo organizavimas

Bendra ataskaita

Bendra informacija apie šią apklausą

Apklausos pabaigos data:	2014-06-18
Naudotas klausimynas:	Mokytojų apklausa_Ugdymas ir mokymasis _ugdymo organizavimas
El. Paštu pakviesti dalyviai	27
Išsiųstų/išdalintų klausimynų skaičius	0
Iš viso pakviestų dalyvių skaičius:	27
Visiškai atsakyti klausimynai	27
Grįžusių klausimynų kvota	100,0%
Iš dalies atsakyti klausimynai:	0
Atsakytų klausimynų (įskaitant iš dalies atsakytus) skaičius:	100,0%

Klausimų su atsakymų skale rezultatai





Vienu žvilgsniu: Klausimai su aukščiausiomis ir žemiausiomis vertėmis

5 aukščiausios vertės	∅	5 žemiausios vertės	∅
1.8 - Ugdymo programos mokytojai sudaro, atsižvelgdami į mokinių amžių, patirtį, poreikius, gebėjimus	3,9	2.6 - Pamokų tvarkaraštis nuolat analizuojamas bei keičiamas pagal mokinių poreikius (krūvius)	3,2
2.9 - Visi mokiniai turi galimybių mokytis pagal individualų ugdymo planą	3,8	2.7 - Pamokų tvarkaraštis rengiamas derinant mokinių individualius ugdymo planus	3,3
3.5 - Pedagogai numato, kuriam mokiniui ar mokinių grupei reikės pagalbos atliekant užduotis ir iš anksto tam pasirengia.	3,8	4.4 - Pasirenkamųjų programų turinys atitinka mokinių kultūrinius interesus	3,3
2.1 - Mokyklos ugdymo planas išsamus, integruoja visas mokyklai teikiamas ugdymo galimybes	3,8	4.7 - Mokyklos administracija randa materialiujų išteklių mokinių poreikiams patenkinti	3,3
3.6 - Per nepamokinę veiklą (renginius, ekskursijas, valandėles šeimynose) integruojami specifiniai įvairių mokomųjų dalykų įgūdžiai, žinios, tobulinami praktiniai mokinių gebėjimai.	3,8	1.3 - Mokytojų metodinė taryba analizuoja bendrųjų programų, teminių planų dermę	3,3

Detalūs rezultatai

1 - Ugdymo programos

	Vidutinės vertės ∅				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
1.1 - Mokytojai laikosi susitarimų dėl teminio planavimo principų: struktūrinių dalių, turinio apimčių, individualizavimo ir diferencijavimo									100%	26	1
1.2 - Mokytojų metodinė taryba tikslingai bendradarbiauja rengdamos teminius planus									100%	27	0
1.3 - Mokytojų metodinė taryba analizuoja bendrųjų programų, teminių planų dermę									88%	25	2
1.4 - Mokytojų metodinėje taryboje ugdymo programos yra aptariamoms									100%	27	0

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
1.5 - Metodinėje taryboje ugdymo programos suderinamos dalykų ir klasių lygmeniu	 3,6				0%	0%	41%	59%	100%	27	0
					0	0	11	16			
1.6 - Ugdymo programos patvirtinamos administracijos	 3,7				0%	0%	26%	74%	100%	27	0
					0	0	7	20			
1.7 - Sudarydami programas mokytojai atsižvelgia į mokyklos keliamus ugdymo tikslus ir uždavinius atskirų mokinių poreikiams	 3,7				0%	0%	33%	67%	100%	27	0
					0	0	9	18			
1.8 - Ugdymo programos mokytojai sudaro, atsižvelgdami į mokinių amžių, patirtį, poreikius, gebėjimus	 3,9				0%	0%	7%	93%	100%	27	0
					0	0	2	25			

2 - Ugdymo planai ir tvarkaraščiai

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
2.1 - Mokyklos ugdymo planas išsamus, integruoja visas mokyklai teikiamas ugdymo galimybes									100%	27	0
2.2 - Mokyklos ugdymo planas parengtas pagal bendrąjį ugdymo planą									100%	27	0
2.3 - Mokytojai yra susipažinę su svarbiausiais ugdymo plano turinio aspektais									96%	26	1
2.4 - Prireikus, ugdymo turinio planai yra peržiūrėti ir keičiami, atsižvelgiant į mokinių mokymosi rezultatus, tempą, kitus poreikius									92%	26	1
2.5 - Pamokų tvarkaraštis atitinka higienos reikalavimus									100%	26	1
2.6 - Pamokų tvarkaraštis nuolat analizuojamas bei keičiamas pagal mokinių poreikius (krūvius)									80%	25	2
2.7 - Pamokų tvarkaraštis rengiamas derinant mokinių individualius ugdymo planus									81%	26	1

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
2.8 - Pamokų tvarkaraštis padeda tikslingai bei efektyviai vykdyti ugdymo planą									100%	26	1
2.9 - Visi mokiniai turi galimybių mokytis pagal individualų ugdymo planą									100%	27	0

3 - Dalykų ryšiai ir integracija

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
3.1 - Pedagogai ir mokyklos administracija bendradarbiaudami planuoja įvairios trukmės mokomųjų dalykų integraciją.									92%	26	1
3.2 - Integruotas ugdymas yra planuojamas visiems mokslo metams arba pusmečiui.									96%	27	0
3.3 - Mokyklos administracija efektyviai koordinuoja mokomųjų dalykų integraciją (suderina laiką, turinį, apimtis).									85%	27	0
3.4 - Pedagogai naudoja įvairius naujos medžiagos pristatymo būdus bei metodus, padedančius mokiniams, turintiems įvairių sutrikimų.									96%	27	0
3.5 - Pedagogai numato, kuriam mokiniui ar mokinių grupei reikės pagalbos atliekant užduotis ir iš anksto tam pasirengia.									100%	27	0
3.6 - Per nepamokinę veiklą (renginius, ekskursijas, valandėles šeimynose) integruojami specifiniai įvairių mokomųjų dalykų įgūdžiai, žinios, tobulinami praktiniai mokinių gebėjimai.									100%	27	0
3.7 - Pedagogų teminiuose ugdymo planuose, programose yra numatyti tarpdalykiniai ryšiai, dalykų ir bendrųjų gebėjimų integracija.									96%	26	1

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
3.8 - Pedagogai ugdymo procesą planuoja tikslingai ir kryptingai: atrenka, integruoja ir derina ugdymo turinį, laiką, numato projektinius darbus (vienos pamokos ar ilgesnius; savaitės ar pan.)									93%	27	0
3.9 - Pedagogai kartu planuoja turinį, tariaisi dėl bendrų sąvokų, metodų, užduočių, dėl integruotų pamokų, projektų, renginių.									96%	27	0

4 - Pasirenkamosios programos

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
4.1 - Mokytojai analizuoja mokinių poreikius					4%	0%	19%	77%	96%	26	1
					1	0	5	20			
4.2 - Mokytojai parengia atitinkamo turinio bei apimties pasirenkamųjų dalykų programas					0%	4%	30%	67%	96%	27	0
					0	1	8	18			
4.3 - Pasirenkamųjų programų turinys atitinka mokinių akademinį interesus					4%	0%	37%	59%	96%	27	0
					1	0	10	16			
4.4 - Pasirenkamųjų programų turinys atitinka mokinių kultūrinius interesus					4%	7%	44%	44%	89%	27	0
					1	2	12	12			
4.5 - Mokyklos administracija tiria pasirenkamųjų dalykų paklausą					0%	17%	33%	50%	83%	24	3
					0	4	8	12			
4.6 - Mokyklos administracija randa žmogiškųjų išteklių mokinių poreikiams patenkinti					0%	8%	46%	46%	92%	26	1
					0	2	12	12			
4.7 - Mokyklos administracija randa materialiujų išteklių mokinių poreikiams patenkinti					0%	15%	38%	46%	85%	26	1
					0	4	10	12			

5 - Neformalusis ugdymas

	Vidutinės vertės Ø				Kokybės įvertinimas				3-4	PA	ND
	1	2	3	4	1 Visiškai nesutinku	2 Ko gero nesutinku	3 Ko gero sutinku	4 Visiškai sutinku			
5.1 -									100%	12	15
5.2 - Pedagogai turi galimybę pasirinkti papildomo ugdymo organizavimo kryptis ir prioritetus									100%	27	0
5.3 - Pedagogai analizuoja mokinių saviraiškos poreikius, siūlo atitinkamas papildomo ugdymo programas									96%	27	0
5.4 - Pedagogai, planuodami neformaliojo ugdymo programas, numato rezultatus ir mokinių skatinimą									100%	27	0
5.5 - Mokiniams suteikiamos galimybės pasirinkti neformaliojo ugdymo užsiėmimus									96%	27	0
5.6 - Pedagogai informuoja tėvus ir vaikus apie vykdomas papildomas ugdymo programas, jų laiką, vietą, turinį									100%	27	0
5.7 - Pedagogai kartu su mokiniais planuoja bendravimą ir bendradarbiavimą tarpusavyje, su kitomis įstaigomis									96%	27	0

Paaiškinimai ir nurodymai, kaip įvertinti

Ataskaitos dalys

Rezultatų ataskaita struktūruota pagal klausimų tipus.

Iš pradžių rodomi klausimų su atsakymų skale rezultatai, po to - atsakymai į atvirus klausimus (jei tokių buvo).

Klausimų eilės tvarka rezultatų ataskaitoje dėl to gali nesutapti su klausimų eilės tvarka klausimyne.

Klausimų tipai

Klausimai su atsakymų skale

Klausimuose su atsakymų skale respondentai pateiks atsakymą apie teiginius sakleje nuo 1 iki 4 (pvz. 1="teiginys neteisingas", 4="teiginys teisingas").

Priklausomai nuo klausimyno gali būti viena atsakymų skiltis (kokybės įvertinimas) ir dvi atsakymų skiltys (kokybės įvertinimas ir poreikis keistis).

Atviri klausimai

Atvirose klausimuose prašoma išsakyti savo nuomonę ar vertinimą. Galimi atsakymų variantai nepateikiami.

Sąvokos, simboliai, sutrumpinimai

∅ (Vidutinė reikšmė)

Klausimuose su atsakymų skale ši vertė atspindi pateiktų klausimų vidutinę vertę (vidurkį). Skaleje nuo 1 iki 4 vertė 2,5 reiškia neutralią vertę.

Kokybės vertinimas/Poreikis keistis

Klausimuose su atsakymų skale grafikai parodo atsakymų pasiskirstymą pagal galimų atsakymų variantus procentais ir absoliučiais skaičiais. Dalinėse ataskaitose rodomi vien tik procentai.

Teoriškai procentų suma lygi 100 procentų. Praktiškai ši vertė dėl apvalinimo netikslumų gali būti šiek tiek aukštesnė ar žemesnė.

PA (Pateikti atsakymai)

Asmenų, pateikusių atsakymą į klausimą, skaičius.

Neįskaiciuoti tie asmenys, kurie pasirinko atsakymo variantą "Nera duomenų".

ND (nėra duomenų)

Asmenų, pasirinkusių variantą "Nera duomenų", skaičius

3–4

Respondentų dalis (procentais), kurie klausime su atsakymų skale pasirinko atsakymą 3 arba 4. Dėl apvalinimo netikslumų gali skirtis reikšmės grafike ir vertė skiltyje «3–4».

Nurodymai dėl vertinimo

Grįžusių klausimynų kvota

Grįžusių klausimynų kvota rodo, kokį atgarsį sukėlė Jūsų apklausa. Analizuokite kvotos reikšmę, remdamiesi tokiais klausimais: Ar kvota atitinka mūsų lūkesčius? Ar kvota didelė/maža dėl apklausos organizavimo ypatumų ar dėl turinio? Ko galima pasimokyti, kad kvota ateityje būtų didesnė?

Klausimai su

aukščiausiomis/žemiausiomis vertėmis

Aukščiausios vertės:Galite nurodyti privalumus: čia esame stiprūs. Tuo galime didžiuotis. Kaip puoselėti šiuos privalumus ateityje?

Žemiausios vertės:Galite nurodyti trūkumus: tai trukdo mūsų darbui. Su kuo susiję šie trūkumai? Ar rezultatai atitinka mūsų lūkesčius? Kaip geriau suvokti respondentų požiūrį?

Poreikis keistis:Čia turime pasistengti. Ryškėja poreikis tobulinti veiklą. Kodėl pokyčiai būtini? Kas įvyks, jei nesiimsime jokių priemonių? Ar tai trukdo mūsų darbui?

Dėmesio:Priklausomai nuo apklausos rezultatų "žemiausios vertės" gali būti palyginti aukštos ir todėl gali būti traktuojamos kaip pozityvios (t. y. ne kaip "trūkumai")

Vidutinės vertės

Kokybės įvertinimas. Vidutinės vertės, aukštesnės nei 2,5, traktuotinos kaip pozityvios, o žemesnės nei 2,5, kaip negatyvios.

Respondentų, kurie pasirinko vieną iš teigiamų atsakymų (3–4), procentas rodo, kurie teiginiai apie kokybę sulaukė didesnio (ar mažesnio) palaikymo.

Atsižvalgdama į esamą būklę, mokyklos bendruomenė turėtų diskutuoti, kada, respondentų nuomone, galima tikėtis teigiamų rezultatų.

Poreikis keistis. Vertės, aukštesnės nei 2,5, signalizuoja apie reikšmingą poreikį keistis.

Respondentų, kurie poreikį keistis vertina labiau kaip būtiną ar nedelsiant būtiną (atsakymai 3–4), rodo, kuriose veiklos srityse poreikis keistis yra vertinamas kaip labai reikšmingas. Atsižvelgdama į išteklius ir galimybes, mokyklos bendruomenė turi nutarti, kurias veiklas tobulinti pirmiausia.

Atsakymų pasiskirstymas

Klausimuose su atsakymų skale atsakymų pasiskirstymas rodo, kaip varijuoja atsakymai. Kuo mažiau atsakymai varijuoja, tuo tiksliau vidutinė vertė charakterizuoja pasiskirstymą. Jei atsakymai labai varijuoja, derėtų analizuoti, kodėl taip yra.

Kiti klausimai

Rezultatų reikšmė

Ką šie rezultatai sako atskiriems asmenims, mokytojams dalykininkas, klasių vadovams, visai mokyklai, mokiniams, tėvams? Ką šis rezultatas reiškia man, kaip mokytojui? Mums, kaip mokyklos bendruomenei? Ką jie reiškia mano mokiniams?

Šašajos su turima patirtimi ir kitais duomenų šaltiniais.

Ar tikėjaisi tokių rezultatų? Ar jie atitinka mano lūkesčius? Ar jie mane nustebino/suglumino? Ar yra kitų duomenų šaltinių, kurie patvirtina šių rezultatų teisingumą?

Šašajos ir priežastys

Kaip siejasi atskiri rezultatai? Kaip paaiškinti tam tikrus privalumus ir trūkumus? Kaip galėtume glaudžiai apibūdinti mūsų mokyklos veiklos kokybę?

Išvados ir priemonės

Kokias išvadas galime padaryti iš tokių rezultatų? Kokius tikslus kelsime? Kokiomis priemonėmis tuos tikslus realizuosime? Kiek laiko mums prireiks?

Kita informacija

Čia rasite daugiau patarimų, kaip įvertinti gautus rezultatus ir kaip į rezultatų aptarimą įtraukti visas suinteresuotas puses.

<http://www.iqesonline.lt/ivertinimopatarimai>